



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ №1

(за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор)

Днес, 21.05.2020 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 649/21.05.2020 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Избор на изпълнител за “Инженеринг – проектиране и строителство на дъждовна канализация ул.”Софийско шосе” гр.Перник”** с уникален номер в РОП на АОП 00589-2020-0014

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Людмила Симеонова – гл. експерт дирекция „СИЕ“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Ирена Георгиева – началник отдел „ОП“
3. Румяна Трайкова – старши специалист отдел „ОП“
4. Емилия Петрова – старши счетоводител
5. Сашка Василева – мл. Експерт, отдел „СИЕ“

РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН:

1. Александрина Александрова – юрисконсулт, отдел „ОП“

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 649/21.05.2020 г. на Кмета на Община Перник, на 21.05.2020 г. в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията присъстваха Веселин Василев Славков – упълномощен представител на „БГНОВА“ АД, Теодор Евгениев Серафимов – упълномощен представител на „Парсек Груп“ и инж. Димитрина Александрова Братиминова – упълномощен представител на „ХИДРОСТРОЙ“. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № Заповед № 649/21.05.2020 г. на Кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Комисията констатира, че до 17:00 часа на 20.05.2020 г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 5 /пет / оферти, както следва:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
20/КТ-340	„СТАТУС СТРОЙ“ ДЗЗД	20.05.2020 г./10:25:56ч.
20/КТ-369	„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД	20.05.2020 г./11:45:32ч.
20/КТ-370	„ХИДРОСТРОЙ“ ООД	20.05.2020 г./14:28:03ч.
20/КТ-371	„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД	20.05.2020 г./14:56:48ч.
20/КТ-372	„БГНОВА“ АД	20.05.2020 г. /15:14:05ч.

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията при условията на чл. 54, от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията при условията на чл.54, ал.4 от ППЗОП подписа техническите предложения на участниците, както и пликовете с предлагани ценови параметри.

I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „СТАТУС СТРОЙ“ ДЗЗД, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. окомплектовани документи, 1 бр. CD, Техническо предложение и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите упълномощени представители, да подпишат техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри.

Теодор Серафимов – упълномощен представител на „ПАРСЕК ГРУП“ЕООД, подписа плика с предлагани ценови параметри.

Инж. Димитрина Братимирова – упълномощен представител на „ХИДРОСТРОЙ“ООД, подписа техническото предложение.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. окомплектовани документи, 1 бр. USB, Техническо предложение и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите упълномощени представители, да подпишат техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри.

Веселин Славков – упълномощен представител на „БГНОВА“АД, подписа плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ХИДРОСТРОЙ“ ООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. окомплектовани документи, 1 бр. CD, Техническо предложение и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите упълномощени представители, да подпишат техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри.

Теодор Серафимов – упълномощен представител на „ПАРСЕК ГРУП“ЕООД, подписа плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение.

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „КЛИМАТРОНИК“ ООД, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. окомплектовани документи, 1 бр. CD, Техническо предложение и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите упълномощени представители, да подпишат техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри.

Инж. Димитрина Братимирова – упълномощен представител на „ХИДРОСТРОЙ“ЕООД, подписа плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „БГНОВА“ АД, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. окомплектовани документи, 1 бр. CD, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите упълномощени представители, да подпишат техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри.

Теодор Серафимов – упълномощен представител на „ПАРСЕК ГРУП“ЕООД, подписа плика с предлагани ценови параметри и техническото предложение.

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 21.05.2020 г. в 11:00 часа и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в състав от всички свои членове, продължи своята работа в закрито заседание. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

1. Участник № 1 – „СТАТУС СТРОЙ“ ДЗД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението. След обстоен преглед на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че на приложения CD, същия е представил 4 бр. ЕЕДОП на „СТАТУС-Н“ ООД, на „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“, на „СТАТУС СТРОЙ“ ДЗД и на „ЦУКЕВ“ ООД. Всички представени ЕЕДОП са представени в PDF формат и три от тях са подписани с електронен подпис в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

1.1 В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Поле 10), участникът е декларирал, че икономическия оператор възнамерява евентуално да възложи подизпълнител в изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката: проектиране и авторски надзор (2,62%) – „ЦУКЕВ“ ООД.

Участник (икономически оператор), който участва самостоятелно, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП за всеки един от подизпълнителите, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 40. ал. 1 ППЗОП. В ЕЕДОП на подизпълнителя „ЦУКЕВ“ ООД, комисията констатира, че електронния подпис, с който е подписан е невалиден.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участник №2 - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

Участник №3 - „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„ХИДРОСТРОЙ“ ООД**

Участник №4 - „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД**

Участник №5 - „БГНОВА“ АД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„БГНОВА“ АД**

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 и ал.10 от ППЗОП, във връзка с констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участника „СТАТУС СТРОЙ“ ДЗД, да представи на комисията ЕЕДОП на „ЦУКЕВ“ООД, който ще бъде валидно подписан с квалифициран електронен подпис от представителя на „ЦУКЕВ“ООД **Иван Георгиев Цукев**.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 03.06.2020 г.

Председател:

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Членове:

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679